

## ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ неделю: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей:  
на сѣрой бумагѣ (безъ пересылки) 3 руб.  
съ пересылкою 3 руб. 50 к.  
на бѣлой бумагѣ (безъ пересылки) 4 руб. 50 к.  
съ пересылкою 5 руб. 10 к.

За полугодное изданіе платится половина.

№



37.

Частные объявленія принимаются немедленно въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.

Плата за объявленія вносится: за одинъ разъ 15 коп. со строки, вмѣщающей до 36 буквъ обыкновеннаго шрифта, а за всѣмъ послѣдующимъ разамъ прибавляется еще по 5 коп. за строку.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный. Дѣйствіе Правительства.—  
Распоряженіе Губернскаго Начальства.

Официальный. Телеграммы.

Судебныя. Судебное Засѣданіе Тверскаго  
Суда Мирныхъ Судей, 1 апрѣля 1870 года.

Объявленія и извѣщенія присутствующихъ и  
должностныхъ лицъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ДѢЙСТВІИ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Слѣдствіе внесенія, по опредѣленію Святейшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ представленія о награжденіи нѣкоторыхъ лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности первоначальной старосты и за пожертвованія въ перини, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета, Высочайшимъ соизволеніемъ, въ 6 день марта мѣсяца сего года, Имѣишествомъ пожаловать кавалеромъ ордена Св. Анны 2-й степени Мирового Судью 2-го участка Кашинскаго мирового судебного округа, отставнаго Артиллерию шт.-кан. Ростислава **Турчанинова**, за заслуги его по духовному вѣдомству.

Секретаря Тверскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія Николая **Ветраскаго**, по степени кандидата Казанскаго Императорскаго Университета, указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 апрѣля 1870 г., за № 76, утвердивъ въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 21 августа 1867 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ГУБЕРНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утратѣ контръ-вѣданий. Енисейское Губернское Правленіе 20 марта сего года, за № 578, сообщило Тверскому Губернскому Правленію, что контръ-вѣданыя, выданныя изъ Енисейскаго Губернскаго Рекрутскаго Присутствія, 26 октября 1853 г., за № 49, крестьянину Петру **Варазмову** Коменнику на имя Николая Васильевича Тарасова, находившагося на хлѣбниці у тамбовскаго прапорщика оруженнаго Елизаветына Николая Петровича Матвѣева, по волея бывшаго въ г. Енисейскъ 27 августа 1869 г. пожара, вѣдѣтъ съ дономъ и имуществомъ Матвѣева, сгорѣла.

Воздѣйствіе сего, Енисейское Губернское Правленіе, не имѣя положительныхъ свѣдѣній, на сколько справедливо это обстоятельство, проситъ Тверское Губернское Правленіе, сообщить о вышеозначенномъ по ней подлѣжности присутствующихъ иста Тверской губерніи, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ представленія къ ней либо означенной контръ-вѣданыи въ зачету за рекрута, или полученія изъ казенныхъ денегъ, она, не дѣлая по ней распоряженія, прислала контръ-вѣданыи, прямо отъ себя, въ Енисейскую Казенную Палату.

Согласно изложеннаго выше отношенія Енисейскаго Губернскаго Правленія, Губернское Правленіе обязывается о содержаніи оного для подлѣжности по немъ распоряженія поименованныхъ въ ономъ присутствующихъ иста и должностныхъ лицъ Тверской губерніи.

## РОСПИСАНІЕ

должн., назначеннымъ къ исполненію въ нѣмъ-ро на лѣто 1870 г. Землемаршъ Тверской Губернской Чертежной.

Тверскому Уѣздному Землеутру Пашинскому.

Тверскому уѣзду.

1. По указу Губернскаго Правленія—объ освидѣтельствованіи чистоты и прѣдѣловъ земли для распространѣнія Тверскаго Смоленскаго казеннаго.
2. По рапорту Новоторжскаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ селъ Кольцова.
3. По рапорту Осташковскаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачамъ: а) пустоши Куржовой и б) селу Григорию.
4. По прошенію отставнаго ген.-лейт. Стогова — о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ пустоши Крутицы.

Калининскому Уѣздному Землеутру Попову.

Калининскому уѣзду.

5. По указу Губернскаго Правленія—объ отмене 1 дес. земли при селѣхъ Озюбахъ.
6. По предписанію Губернскаго Правленія—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ села Рождества, что при Выхватѣ.

Короевскому уѣзду.

7. По отношенію Межевой Канцеляріи—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ селъ Сузарина.
8. По указу Губернскаго Правленія—объ утвержденіи и составленіи плана на принятые въ казну земли отъ Г.г. Костерева при селѣхъ Семеновѣ.
9. По отношенію Предсѣдателя Короевскаго Мироваго Съезда—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ села Сивскаго (Дубово-току).

10. По отношенію Духовной Консисторіи—объ опредѣленіи принадлежностей въ дачѣ села Калининскаго мѣста, гдѣ построены Свѣтлицы дачъ.

Кашиинскому Уѣздному Землеутру Китинцу.

Кашиинскому уѣзду.

11. По отношенію Межевой Канцеляріи—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ села Воскресенскаго (Шеломежъ току).
12. По рапорту Вышневолоцкаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ селъ Давыдова.

Старицкому Уѣздному Землеутру Коменникову.

Кашиинскому уѣзду.

13. По рапорту Новоторжскаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ пустоши Раковой и Поляхъ.
14. По рапорту Старицкаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ селъ Дежнина и пустоши Ребровъ и Локосовой.
15. По рапорту Старицкаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ деревни Истринской.

16. По указу Губернскаго Правленія—объ утвержденіи и составленіи плана на принятые въ казну земли отъ г. Соловьевой при селѣхъ Гоголовѣ.
17. По рапорту Вышневолоцкаго уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ дер. Недрѣдской.
18. По рапорту Калининскаго Уѣзднаго Землеутра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ дер.

итра—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ дер. Малецкой.

19. По предписанію Губернскаго Правленія—объ откупѣ 18 дес. нахитной и сѣнной земли отъ села Корюкина къ селу Станову.

Бжезскому уѣзду.

20. По указу Губернскаго Правленія—о возобновленіи межевыхъ признаковъ казенной пустоши Юрковой.

21. По отношенію Межевой Канцеляріи—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ деревни Шейковой и Голубовъ.

22. По предписанію Губернскаго Правленія—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ деревни Студенки и Хитаской.

23. По отношенію Межевой Канцеляріи—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ дер. Куржовой.

24. По прошенію довереннаго отъ опекуна Вельгоскихъ помѣщиковъ Гравеншца—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ пустоши Замытля, Чачкова и Починка.

25. По отношенію Межевой Канцеляріи—объ исправленіи рекартовъ по дачѣ селъ Николаевъ.

26. По прошенію крестьянина села Чачерова — о возобновленіи межевыхъ признаковъ церковной земли села Чачерова.

Вышневолоцкому уѣзду.

27. По прошенію помѣщика Пыжовой—объ отмене земли въ дачѣ селъ Маранскаго и дер. Навной, Полукарновой и Цѣтковой.

Вышневолоцкому Уѣздному Землеутру Итованскому

Вышневолоцкому уѣзду.

28. По предписанію Губернскаго Правленія—объ отмене земли принятой въ казну земли отъ г. Ухны при селѣхъ Тельновѣ.

29. По донесенію Вышневолоцкой Дворанской Опеки—о размежеваніи земли согласно раздѣлаю актъ въ имѣніи Г.г. Пыжовыхъ.

30. По прошенію довереннаго отъ крестьянъ дер. Долгихъ—о возобновленіи межевыхъ признаковъ дачи Ишниковой, Луки, Осгрова (Опочка току).

31. По прошенію крестьянина дер. Головинки —объ отмене земли ему 2 д. земли въ пустоши Пашинскѣхъ.

32. По донесенію Вышневолоцкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія—объ откупѣ въ казну земли изъ дачи селъ Модина.

33. По отношенію Московскаго Уѣзднаго Контормы—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ Заборской волости.

34. По отношенію Московскаго Уѣзднаго Контормы—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ пустоши Кашиной.

35. По прошенію крестьянина Никулинской волости Максима Григорьевъ—объ отмене земли изъ пустоши Клокутъ.

Новоторжскому уѣзду.

36. По предписанію Губернскаго Правленія—о возобновленіи межевыхъ признаковъ казенной дачи пустоши Мухомовой.

37. По предписанію Губернскаго Правленія—объ отмене земли казенному Курянову земли въ пустоши Сорочинской.

38. По отношенію Управленія Государственныхъ Имуществъ—о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ казенныхъ дачахъ: Кавы и Горюховъ.

*Рубинъ*



39. По прошению С.-Петербургскаго купца Петра Петрова—объ отмежевании ему земли изъ дачъ села Саводея в пустоши Коровай.

40. По прошению священника села Дубровка Петра Алексеева Саводея—объ отмежевании купленной земли изъ пустоши Перутьин.

41. По отношению Управления Государственных Имуществ—о постройт границъ дачъ дер. Оташовой по смежности съ землею пустоши Дерюхи.

Новоторжскому Уездному Землеуказу Ветлицкому.

#### Новоторжского уезда.

42. По отношению Межевой Канцелярии—объ исправлении рекаровъ по дачъ села Загоря.

43. По отношению Межевой Канцелярии—объ исправлении рекаровъ по дачъ пустоши Особой—Нарыжа.

Осташковскому Уездному Землеуказу Алаза.

#### Вышневолоцкаго уезда.

44. По отношению Межевой Канцелярии—объ исправлении рекаровъ Межевой Канцелярии по дачъ пустоши Постыше.

45. По отношению Межевой Канцелярии—о возобновлении межевых признаков по границамъ натурального владения и объ исправлении рекаровъ по дачъ пустоши Духи—Оперъ.

46. По отношению Межевой Канцелярии—объ исправлении рекаровъ по дачъ дер. Петровки.

Корчевскому Уездному Землеуказу Юнгфер.

#### Вышневолоцкаго уезда.

47. По указу Губернскаго Правленія—объ описании земли изъ пустоши Койст, отшедшей изъ владения г. Вышнаго-Волова подъ желѣзную дорогу. Вельесковскому Уездному Землеуказу Троицкому.

#### Старицкаго уезда.

48. По предписанию Губернскаго Правленія—о возобновлении межевых признаковъ казенной пустоши Кропиной.

49. По отношению Духовной Консисторіи—о возобновлении признаковъ церковной земли села Бродъ.

50. По отношению старшаго чиновника по составлению владѣнийъ записей Тверской губерніи—о возобновлении межевых признаковъ дачъ пустоши Опекаловой.

Бѣжецкому Уездному Землеуказу Новому.

#### Осташковскаго уезда.

51. По предписанию Губернскаго Правленія—объ отмежевании г. Астраханцевъ земли, оставшейся за надѣломъ крестьянъ при дер. Савиной.

52. По прошению Новоторжскаго почет. гражд. Степана Александрова и жены его Ольги Павловны Цыгановъ—о возобновлении межевых признаковъ въ дачъ села Крестны.

#### Ржевскаго уезда.

53. По прошению помѣщика, шт.-кап. Новицкаго—объ опредѣленіи границъ земель въ дачъ первой части села Яковлева.

#### Зубцовскаго уезда.

54. По прошению назв. сов. Бекетовой—о постройт межъ и постановкѣ межевых признаковъ въ дачахъ села Богота в дер. Лазовой и, Старицкаго уездъ, въ дер. Наволовой.

Помошнику Губернскаго Землеуказа г. Бородину.

#### Тверскаго уезда.

55. По предписанию Губернскаго Правленія—о постройт дѣлѣній Землеуказа Палачаго по возобновлению межевых признаковъ въ казенной Галицкой дачъ.

56. По отношению Межевой Канцелярии—объ исправлении рекаровъ по дачъ села Базоватнаго.

57. По отношению Управления Государственных Имуществ—о постройт дѣлѣній Землеуказа Палачаго по возобновлению межевых признаковъ казенной Оршинской дачъ.

#### Корчевскаго уезда.

58. По предписанию Губернскаго Правленія—объ исправлении рекаровъ Межевой Канцелярии по дачъ дер. Юратинной и пустоши Башево.

Тверскому Губернскому Землеуказу г. Юнгфер.

#### Бѣжецкаго уезда.

59. По требованію Межевой Канцелярии—о размѣщеніи границъ, бывшихъ при генеральномъ межеваніи по живому урочищу рѣки Молога и раскрытія, въ казенъ дачъ должны входить почвы: Сауда, Островъ и Драпшиный.

#### Старицкаго уезда.

60. По отношенію Тверской Гражданской Палаты—о постройт орудійной межи и раздѣленіи лѣній, учиненныхъ бывшимъ Губернскимъ Землеуказомъ Васильевымъ при размѣжеваніи общей дачъ села Никитина-Городца.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ТЕЛЕГРАММЫ.

(Изъ Правит. Вѣстника)

Мадридъ, 13-го (25-го) мая. Въ сегодняшнемъ заведеніи Кортесовъ Принцъ объявилъ, что Испанія не принимаетъ никакого участія въ Португальскихъ событіяхъ; Иберійскій союзъ—сказалъ онъ—можетъ быть достигнутъ только мирнымъ путемъ.

Лиссабонъ, 12-го (24-го) мая. Конгрессъ распущенъ. Депутаты, прежде чѣмъ разойтись, торжественно поклялись охранять независимость Португаліи.

Изъ Гибралтара извѣщаютъ, что четыре Англичанина захвачены въ плѣнъ бандитами.

Віена, 15-го мая. Послѣ восьмидневнаго пребыванія въ Кіевѣ и послѣ подробнаго осмотра всей Кіево-Балтской линіи, Министръ Путей Сообщенія, графъ Бобринскій уѣхалъ сегодня изъ Кіева по Курской желѣзной дорогѣ для осмотра другихъ линій. Дѣло со строителями Кіево-Балтской желѣзной дороги окончено; открытіе ея послѣдуетъ непремѣнно въ концѣ мая.

## ОТДѢЛЪ СУДЕБНЫЙ

### СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Судебныя Засѣданія Тверскаго Сѣда Мировыхъ Судей, 1 апрѣля 1870 года.

По докладу доктора Мелницкаго съ радовымъ Андреемъ Савельевымъ.

(Продолженіе).

Повременный подполковникъ докторъ Мелницкій, студентъ Арестова. Гг. Суды! Возражая на рѣчь моего противника, я долженъ раздѣлить ее на двѣ части: одна часть, состоящая главнымъ образомъ изъ общихъ фразъ, заключаетъ въ себѣ воззваніе къ вашей справедливости, а другая только касается самого предмета, именно тѣхъ узкихъ и доказательствъ, на которыхъ основывается настоящее обвиненіе. Что касается до первой ее части, то я ее буду обращать на нее серьезнаго вниманія,—скажу только, что я съ вашей стороны считаю лишнимъ кивать къ вашему правосудію, потому что въ немъ я никогда и не сомнѣвался. Съ общими выводами моего противника сдѣлаю что изъ насъ согласится; онъ говоритъ, что въ каждомъ дѣлѣ нужно различать двѣ стороны: одну нравственную, другую юридическую, и что первая, во всякомъ случаѣ, важнѣе второй. Нельзя не возмущаться, продолжаетъ онъ, когда мы видимъ, что человѣкъ образованный, призванный для служенія общему благу, вмѣсто того, чтобы приносить общую пользу, приносить вредъ, ало другому лицу, и что въ такомъ случаѣ даже каждая ошибка съ его стороны должна быть пресѣдуема. Такое заключеніе поразило меня своею оригинальностью. Къ нему пришесть члѣстныя обвиненія, защищая нителесомъ своего обвиняемаго, а не сомнѣваясь, что мы никогда не раздѣлимъ съ нимъ такихъ взглядовъ. Обращаясь затѣмъ

во 2-й части рѣчи, мы видимъ, что въ ней онъ старается доказать только то, что г. Мелницкій виновенъ и очень виновенъ противъ Савельева, что знаетъ ему позоръ, называя его свѣдѣльникомъ. Онъ говоритъ, что я старался выставить Савельева пылкимъ, что по его мнѣнію совершенно неародоводобно,—и доказываетъ это тѣмъ, что свидѣтели Зирингъ и Назаровъ на судѣ подтвердили, что пылымъ Савельева не выдали; что же касается до свидѣтельства Черышева и Самсона Власова, то онъ нѣтъ не даетъ никакой вѣры, ибо оба эти лица находятся въ зависимости отъ Мелницкаго. Мнѣ кажется, дать или не дать вѣру тому или другому свидѣтельству показанію, совершенно зависитъ отъ суда. Мое дѣло, какъ повереннаго, состоитъ только въ томъ, чтобы облегчить вашу работу и представить всѣ данныя съ возможною ясностію для обсужденія разсматриваемаго факта. Если Зирингъ и Назаровъ показываютъ, что Савельева они не выдали пылымъ,—изъ этого нельзя заключить, чтобы Савельевъ не былъ пылымъ. Савельевъ могъ быть пылымъ и въ этомъ видѣ его могли не видѣть извѣстныя лица. Черышевъ же и Власовъ положительно подтверждали подѣлу присягой, что они лично видѣли Савельева пылымъ, и нѣтъ никакихъ данныхъ сомнѣваться въ справедливости ихъ показаній.—Одинъ изъ нихъ на мой вопросъ объяснилъ, чтобы дойти отъ стола, куда становится дозаконникъ, до квартиры Мелницкаго, необходимо 10 минутъ, следовательно разстояніе довольно значительное, и на пути по обѣ стороны находится много кабаконъ. Очень возможно, что Савельевъ легло могъ напиться. Мелницкій же, видя его пылымъ, и сохранивъ интересы общества, и не могъ иначе поступить, какъ сослаться на 26 §. Спрашивается, изъ чѣмъ же заключается вина моего додѣлителя? Развѣ въ томъ, что онъ хлопоталъ объ интересахъ общества, которому служилъ? Повторяю, что тутъ нѣтъ и не можетъ быть никакой клеветы. Мнѣ можетъ замѣтить мой противникъ, что для Савельева оскорбительнѣе отзывъ Мелницкаго, въ которомъ онъ отзывался о немъ, какъ о человѣкѣ дурнаго поведенія. На это я скажу, что Мелницкій никакъ не отзывался о Савельевѣ, а только вынесъ буквально 26 § и прибавилъ, что пылымъ не могутъ быть вочергара. Кромѣ того я долженъ сказать, что это дѣло возникло по жалобѣ частнаго лица и въ предѣлахъ просьбы и должно разсматриваться. Савельевъ ни чѣмъ другимъ не оскорбляется, какъ только тѣмъ, что Мелницкій назвалъ его свѣдѣльникомъ и тѣмъ самымъ оклеветалъ его, но я уже доказалъ вамъ, что обвиненіе въ клеветѣ падаетъ само собою, другаго же объясненія никакого не можетъ быть потому, что Савельевъ ни въ чѣмъ и не обвиняетъ моего додѣлителя.

Теперь перейду къ приговору Мирового Судьи 2 участка г. Твери.—Мировой Судья приговорилъ моего додѣлителя къ 7-ми-дневному аресту за то, что будто бы онъ оклеветалъ Савельева въ нѣтъ свѣдѣнія, хотя эта клевета со стороны Мелницкаго была и неумышленная. Въ каждомъ преступленіи или проступкѣ, кромѣ доказательства самого проступка, необходимо еще разсматривать побуждѣнія къ нему причинны, это не обходимо уже и потому, чтобы извѣстить всю тяжесть самого проступка. Подъ клеветой законъ понимаетъ обвиненіе какого бы то ни было лица предъ другими лицами или обществомъ въ совершеніи проступка, противнаго правиламъ чести, и при этомъ необходимо, чтобы это обвиненіе было злое. Необходимо также, чтобы при совершеніи такого проступка или преступленія существовалъ умыселъ и злая воля, и по этому необходимо, чтобы въ клеветѣ, какъ одномъ изъ видовъ личнаго оскорбленія, существовало желаніе оскорбить извѣстное лицо, и для суда весьма важно опредѣлить степень этого желанія, потому что безъ желанія оскорбить немислимо и самое оскорбленіе.

Переходя къ разсмотрѣнію настоящаго дѣла, мы видимъ, что г. Зирингъ послалъ вочергара



Савельева при рапорте к г. Мегищкому, для медико-полицейского осмотра. Мой доверитель служит в обществ. врачей и вслѣдствіе служебныхъ въ этомъ обществѣ обязанъ лечить безвозмездно, а общество выделяетъ для этого необходимые пособия. Всякій рабочий, служащій въ обществѣ, обязанъ предварительно подвергнуться себя докторскому осмотру.

Для чего Зирингъ просилъ Мегищкого подвергнуть Савельева медико-полицейскому осмотру, ни не извѣстно, да и самъ Зирингъ въ показаніяхъ своихъ этого объяснить не могъ; но какъ бы то ни было Савельевъ приходитъ къ моему доверителю вечеромъ 7 февраля пьяный. Мегищкий не осмѣливался его, а велѣлъ прийти на другой день. — На другой день утромъ Савельевъ приходитъ пьяный и съ разбитыми носомъ. Для всѣхъ служащихъ на Николаевской желѣзной дорогѣ есть своя инструкция, исполненіе которой обязательно; въ этой инструкціи въ 26 § говорится, что болѣзни, происходящія отъ дурного поведения, не могутъ считаться пособіемъ со стороны общества.

Мегищкий видитъ, что у пьянаго Савельева разбитъ носъ и по его мнѣнію сдѣлано бы прописанъ санейной примочкой, но такъ какъ мой доверитель того убѣжденіа, что пьяный человекъ не можетъ быть чечеромъ и что при такихъ чечерахъ повѣду грозитъ постоянная опасность, а самое паче всего ни какъ не можетъ быть приказомъ хорошаго поведения, то откликнулъ на предложеніе Зиринга, что согласно 26 § инструкціи болѣзни, происходящія отъ дурного поведения, не могутъ пользоваться врачевскими пособіями, и Савельевъ въ должностъ чечера оставаться не можетъ. Г. Зирингъ, получивши такого рода отвѣтъ, объясняетъ Савельеву, что такъ какъ онъ одерживъ худую болѣзнь, то и не можетъ оставаться чечеромъ, и въ тотъ же день отказывается отъ мѣста жень Савельева, которая жила у Зиринга въ кухаркахъ. Послѣ такого отказа, жена Савельева обратилась къ Мегищкому съ просьбой помочь, жаловалась на отказъ и объяснила, что ни у нее ни у мужа ее ни когда не было худой болѣзни, на что Мегищкий отвѣтилъ, что онъ и не подозревалъ ни когда за ними такой болѣзни, и обвиняетъ ее мужа въ пьянствѣ, и что пьяные чечерами быть не могутъ, прибавилъ, что онъ пошлетъ къ Зирингу объяснить объ этомъ своего фельдшера, и дѣйствительно приказалъ Чернышеву сходить къ Зирингу и объяснить, что у Савельева онъ и не думалъ предполагать снѣдлеса. Жень Савельева хотя потомъ и предлагалъ Зирингу остаться на мѣстѣ, но та сама этого не захотѣла.

Уволенный отъ службъ Савельевъ обратился къ Губернатору съ просьбою, и по его приказанію былъ освидѣтельствованъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, которое нашло, что Савельевъ здоровъ и снѣдлеса у него нѣтъ. Получивъ такое свидѣтельство, Савельевъ является къ Мировому Суду съ прошеніемъ, въ которомъ жалуетъ, что Мегищкий умышленно и съ намереніемъ оклеветалъ его предъ начальствомъ и обществомъ какъ снѣдлеса, и таковою клеветою онъ не только опозоренъ, но и лишенъ возможности имѣть съ своею женою заработывать кусокъ хлѣба, почему и проситъ поступить съ Мегищкимъ по закону, и, кромѣ того вознаградитъ его за вредъ и убытки.

Рассматривая эти факты, Мировой Судья выходитъ: что народъ подлѣ дурною болѣзнию привыкъ понимать снѣдлеса, также повѣлъ это и Зирингъ, а такъ какъ у Савельева снѣдлеса нѣтъ, то Мегищкий и оказывается виновнымъ въ нанесеніи клеветы, хотя и неумышленно, почему и приговорилъ его, кромѣ ареста, еще къ уплатѣ мѣсячнаго жалованья, какое получали Савельевъ и его жена, вперед до получения ими мѣста. Такое рѣшеніе Мирового Судьи а снѣдлеса считать ни на чемъ не основаннымъ. Сдѣлавъ такое предположеніе, что если бы частному обвинителю и въ самомъ дѣлѣ удалось доказать, что Мегищкий обви-

няетъ Савельева, какъ снѣдлеса, то и тогда не было бы клеветы; Мегищкому, какъ доктору, могло показаться, что у Савельева снѣдлеса, онъ могъ ошибиться; но это убѣжденіе, хотя и ошибочное, могло быть его убѣжденіемъ, — а то же можетъ судить за убѣжденіа: — вы можете быть о немъ плохого мнѣнія, какъ докторъ, но вы какъ не разнѣсите обвинить его какъ человека въ нанесеніи клеветы.

Въ данномъ же случаѣ не можетъ существовать и такого предположенія, потому что Мегищкий, не бывъ никогда такого убѣжденія о Савельевѣ, онъ говоритъ это жень Савельева въ тотъ же день, когда того онъ посмѣялся Чернышеву заливъ изъ отношенія Мегищкого, что у Савельева снѣдлеса, то онъ могъ понимать какъ ему угодно и что ему угодно, — но винить за это моего доверителя не мыслимо. Обвинять Мегищкого за то, что онъ будто бы выразился о Савельевѣ, какъ о снѣдлесѣ, значитъ клеветать на него. Вотъ почему и полагаю, что въ данномъ случаѣ нѣтъ и не можетъ быть клеветы.

Что же касается до гражданскаго иска, то и въ этомъ случаѣ рѣшеніе Мирового Судьи несправедливо, во 1-хъ, уже потому, что мой доверитель не наносъ Савельеву ни какихъ убытковъ, и, во 2-хъ, потому, что иска своихъ убытковъ Савельевъ ни чѣмъ не доказалъ. Если даже и признавъ моего доверителя виновнымъ въ нанесеніи убытковъ, то и тогда судъ можетъ приговорить къ вознагражденію только понесенныхъ убытковъ, да и то возмозительно доказанныхъ, а не тѣхъ предполагаемыхъ убытковъ въ будущемъ, о которыхъ говоритъ въ своемъ приговорѣ Мировой Судья. Приговоря моего доверителя къ уплатѣ ежемѣсячнаго жалованья Савельеву вперед до получения имъ мѣста, Мировой Судья тѣмъ самымъ назначаетъ Савельеву пожизненную пенсію. Присужденіе вознагражденія жень Савельева уже немисливо потому, что она никогда ничего и не искала и ни на что не жаловалась, да по правдѣ сказать, ей не на кого и не на что жаловаться. — Она отомала отъ мѣста по собственному желанію, хотя Зирингъ и предлагалъ ей у него остаться. Мужъ же, не имѣя отъ нее доверности, не могъ и вѣрится за нее гражданскимъ истцомъ. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, я прошу Судъ моего доверителя отъ всякой отвѣтственности освободить.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІА.

Отъ Тверскаго Аппелянаго Управленія для свѣдѣнія г.г. законопримѣнниковъ объявляется, что въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 2 ч. мая 1870 года, за № 92, привѣщено объявленіе Департамента Неокладныхъ Сборовъ сѣдующаго содержанія: По Высочайшму утвержденію, 22 января 1862 года, мнѣнію Государственнаго Совета, для постра спертиторъ тралесса учрежденіа при Департаментѣ Неокладныхъ Сборовъ особая Экспедиція въ С.-Петербургѣ. Между тѣмъ до свѣдѣнія Департамента дошло, что постра спертиторъ тралесса производится также и въ Варшавѣ, съ выдачею прострѣннымъ такъ спертиторамъ такихъ же удостовѣреній, какія снабжаются спертиторы, выстрѣваемые Экспедиціою, учрежденною въ С.-Петербургѣ, именно означенные спертиторы, во 1-хъ, являютъ на свѣдѣніе кляно къ Государственнымъ гербамъ и надписью ковертъ слѣдующее: «Экспедиція для постра спертиторъ», по формѣ и величинѣ совершенно сходное съ кляекомъ, напечатаннымъ Экспедиціею, существующею въ С.-Петербургѣ, и 2-хъ, при каждомъ спертиторѣ приложено свѣдѣтельство отъ Экспедиціи для постра спертиторъ съ кляекомъ печатью и подписью: «Управляющій Экспедиціею, коллежскій совѣтникъ Н. Пенчарскій». Свѣдѣтельства эти по формѣ, бумагѣ, печати и особенно рисунку пометки, представляютъ совершенно копію съ свѣдѣтельствъ, выдаваемыхъ Экспедиціею, учрежденною при Департаментѣ Неокладныхъ Сборовъ, съ тѣмъ только отличіемъ, что кляеко С.-Петербургскаго, на ономъ

значится «Варшава». Принимая во вниманіе, что на основаніи изданной Министрствомъ Финансовъ 9-го февраля 1862 года, инструкціи, постра спертиторъ ставляемыхъ спертиторъ и при нихъ термометровъ должна быть произведена постра спертиторъ свѣдѣнія ихъ показаній съ показаніями нормальныхъ спертиторъ и термометровъ, которые имѣются только въ одной Экспедиціи, учрежденной въ С.-Петербургѣ, почему только въ этой Экспедиціи и можетъ быть произведена постра спертиторъ тралесса и термометровъ при оныхъ; что въ г. Варшавѣ носе не учреждена Комиссія съ уполномочіемъ означенной постра спертиторъ и что прострѣнные упомянутые выше спертиторы и термометры въ Варшавѣ, по постра спертиторъ изъ нихъ въ С.-Петербургѣ, оказавшись несоотвѣствующими требованіямъ изданной Министрствомъ Финансовъ 9-го февраля 1862 г. инструкціи для постра оныхъ. Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ считаетъ нужнымъ постановить о снѣ въ вѣдѣтельность Г.г. Управляющихъ Аппелянаго Сборами, какъ въ Имперіи, такъ и въ Царствѣ Польскомъ, поручая при семъ имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы упомянутые выше спертиторы, прострѣнные въ г. Варшавѣ оныхъ не были употреблены чужими лицами на постра спертиторъ заводовъ и въ оптовыхъ складахъ вина.

### Отъ Ржевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Ржевское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по уплатѣ послѣдняго купона по 5% банковымъ билетамъ 1-го выпуска въ май 1870 г., Государственный Банкъ приступитъ къ обмѣну этихъ билетовъ на новые съ полными купонными ластами на сѣдующее десятилѣтіе.

Для получения новыхъ билетовъ владельцы оныхъ могутъ обратиться какъ непосредственно къ Государственному Банку, такъ по жел. оному Контормъ и Отдѣленіа. При этомъ Ржевское Отдѣленіе проститъ г.г. владельцамъ 5% билетовъ, при прекращеніи билетовъ къ обмѣну, въ объявленіи выставлятъ четво, ясно и въ послѣдствіи пострѣмъ ММ. и действительна предълаваемыхъ билетовъ, въ кляеко которыхъ будутъ изготовлены новые билеты тѣхъ же достоинствъ.

Владельцы именныхъ билетовъ съ Банковыми или передаточными на билетахъ надписями должны предварительно озабочиться, чтобы надписи эти были согласны съ Высочайшмъ утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совета 31 мая 1865 г., т. е. чтобы банки на билетахъ были заведенныя по стрѣмъ ММ. и надписямъ по стрѣмъ ММ. Препълаемые въ Ржевское Отдѣленіе Банка билеты, для получения новыхъ съ купонными ластами на сѣдующее десятилѣтіе, не должны имѣть при себѣ срочныхъ купоновъ.

Билеты, находящіеся въ Дворянскихъ Опекахъ, Сиротскихъ Судкахъ, казенныхъ установленіяхъ или у начальствующихъ лицъ на храненіи, въ закладѣ по подрѣмъ, поставкамъ и проч. могутъ быть предълажены для обмѣна на основаніи настоящего объявленія, билеты же, находящіеся на храненіи въ Ржевскомъ Отдѣленіи, будутъ обмѣнены самимъ Отдѣленіемъ, при чемъ отъ владельцевъ не требуется особыхъ заявленій.

Въ прикѣтъ билетовъ будутъ выдаваемы квитанціи Отдѣленія Банка, безъ права передачи. 2.

### Видомъ закладчиковъ, кредиторовъ и должниковъ.

Въ мнѣніи крестьянина Альфонсовскаго вѣности свѣдѣнія Пересасгитъ Янина Елисѣева. Поворотскій Мировой Судья 2 участка, на основ. 1401 ст. уст. гражд. суд., вымозаетъ насѣдниковъ уштрѣмъ крестьянина Альфонсовскаго вѣности свѣдѣнія Пересасгитъ Янина Елисѣева, для предълавленія, по подсудности, правъ, въ установленный 1241 ст. 1 ч. Х т. св. зак. гражд. суеты, на оставшеся послѣ него движимое и недвижимое имѣніе, состоящее изъ земли при селѣ Пересасгитѣ, постройки и скота. 3.

Въ мнѣніи стат. сов. Егора Ефимовъ Петрава. Мировой Судья, Тверской губерніи, Коренскаго сѣдубнаго округа 3 уч. вымозаетъ, въ установленный 1241 ст. 1 ч. Х т. св. зак. гражд. суеты, насѣдниковъ въ имѣніи, оставшеся послѣ уштрѣмъ



шого стат. сов. Егора Евфимов Петрова, заключающемуся въ движимомъ и недвижимомъ имущество въ Корневскомъ уездѣ. 3.

Въ извѣстїи отставнаго разнаго Касиміа Нарфенева, Мирной Судья 1-го участка г. Бѣжеца, Тверской губерніи, вызывается, въ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. срокъ, наслѣдниковъ, кредиторовъ и должниковъ къ извѣстію, оставшемуся послѣ умершаго отставнаго разнаго Касиміа Нарфенева, состоящему въ г. Бѣжецѣ 92 кв. подл. № 1, на рѣку Мологою, заключающемуся въ недвижимомъ домѣ съ надворными строениями и садомъ. 1.

#### О торгахъ.

Отъ Управленія Государственными Имуществами Новгородской губерніи объявляется, что въ присутствіи своего назначеннаго 12 іюня 1870 г. торги, съ перерывомъ 16 часа, на продажу въ частную собственность, находящуюся въ г. Новгородѣ, 1-й Соборной части, бывшего Путешаго Дворца съ флигелями и садами, именно: 1) каменного двухъ-этажнаго дома, покрытаго желѣзною крышею, 2) деревяннаго одно-этажнаго флигеля на каменномъ фундамѣнтѣ, покрытаго желѣзною крышею, 3) деревяннаго одно-этажнаго флигеля на каменномъ фундамѣнтѣ съ деревянною крышею, 4) деревяннаго одно-этажнаго флигеля на каменномъ фундамѣнтѣ съ деревянною крышею, 5) двухъ деревянныхъ сараевъ, изъ коихъ одинъ для дровъ, а въ другомъ помѣщаются три ледника, конюшня и каретникъ, 6) деревяннаго навѣса для дровъ и 7) ретрады. При этихъ строеніяхъ состоитъ земля 710 кв. саж. Почему желающіе торговаться благоволятъ явиться на торговое присутствіе, съ уваженными видами и залогомъ. Условія на продажу этихъ строеній могутъ быть рассмотрѣны въ канцеляріи Управленія заботворенно. 3.

Московское Оруженное Артиллерійское Управленіе, назначивъ къ общему присутствію своихъ извѣстныхъ, совокупно съ записочными объявленіями, торги 26 и 30 мая 1870 г. на двухъ-торговую систему первую артиллерійскихъ тяжестей изъ Москвы во все города внутри Россіи и на Кавказъ по Георгіевску, въ Сибирь да въ Тобольскъ, Народно Польское и Филандію, приглашаетъ желающихъ принять на себя такую работу. Нормальная условія на существованіе торговли изъ Москвы артиллерійскихъ тяжестей можно видѣть въ Оруженномъ Артиллерійскомъ Управленіи ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 2 пополудни. Желающие участвовать въ торговыхъ торгахъ должны заблаговременно подать въ Управленіе уваженныя прошенія съ залогомъ въ 6000 рублевъ, и сдѣлать записку на право участія въ торгахъ. Торги въ перерывѣ въ означенные дни назначены ровно 1 часу пополудни. Нежелающіе участвовать на извѣстныхъ торгахъ могутъ пріислать въ записочныхъ писемъ извѣщенія объявленія, на точномъ основаніи 1912 ст. X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 года), наблюдая притомъ, чтобы сія писемъ поступила въ Управленіе не позже 11-ти часовъ утра въ день, назначенный для перерыва, а самимъ объявленіямъ должны быть писаны согласно формѣ, приложенной въ 1909 ст. того же тома, и чтобы въ объявленіяхъ было означено желаніе принять подрядъ на перевозку во все вышеозначенныя мѣста и безъ отступленія отъ утвержденнаго условія. На писемъ съ таковыми объявленіями должна быть надпись: «Въ Оруженное Артиллерійское Управленіе Московскаго Военнаго Оружя, къ торгамъ на перевозку изъ Москвы артиллерійскихъ тяжестей, назначенныхъ 26 и 30 числа мая». Одинажды поданные записочные писемъ не возвращаются раде оговора торговъ. Въ день торга и перерыва прошенія въ извѣстныхъ торгахъ на означенный подрядъ подаются 12<sup>ч</sup> часу утра призываемые не будутъ, послѣ не окончательнаго перерыва явившихся предпріимей не принимаются. Цѣны объявлять на перевозку не отъ одного пункта до другаго, но непрерывно на 100 верстѣхъ раскосте съ нудъ по каждому изъ 4-хъ районовъ, т. е. внутри Россіи и на Кавказъ по Георгіевску, въ Сибирь да въ Тобольскъ, Народно Польское и Филандію. Цѣны назначать отдельно за каждый родъ перевоза, т. е. въ обыкновенныхъ конныхъ, на

срочныхъ и на воловѣхъ подводахъ, показывая въ этомъ же порядкѣ цѣны на перевозку непрерывно по каждому изъ 4-хъ районовъ. При записаніи цѣны дробными копѣечными долями назначать только слѣдующія:  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$  коп. 3.

По опредѣленію Тверскаго Губернскаго Тюремнаго Комитета, 2 апрѣля сего года состоялись, назначенны въ публичную продажу, въ Тверскомъ Губернскомъ Правленіи, 29 мая сего года, негодныя арестантскія вещи, находившіяся при Тверскомъ тюремномъ замкѣ. Желающіе торговаться могутъ явиться въ Губернское Правленіе въ означенный на торги срокъ. 2.

Въ Ржевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 3 іюня сего года, въ 12 часовъ утра, будутъ продаваться съ аукціона торга нуды и мѣшны, находящіеся въ Ржевскомъ провинціальномъ магистратѣ, въ количествѣ 1766 штукъ, оцененные въ 27 руб. 84 коп. сер. Желающіе купить означенныя нуды и мѣшны могутъ явиться въ Управленіе въ означенный день торга. 1.

Преславское Губернское Правленіе объявляетъ, что въ присутствіи его 8 будущаго іюня назначены торги, съ уваженіемъ чрезъ 3 дня перерывомъ, на отдачу съ поклажи окраски крышъ на зданія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, по утвержденной ситѣ на суму 826 р. 68 к. Желающіе торговаться могутъ рассмотреть бумаги, до продажи относящіяся, въ присутствіи для въ канцеляріи Московскаго Оружнаго Суда. 3.

Въ Ржевской Городской Думѣ будутъ производиться 8 числа іюня 1870 года торги, съ уваженіемъ чрезъ 3 дня перерывомъ, на продажу двухъ мѣстъ земли, состоящихъ въ г. Ржевѣ, на Клязьминской сторонѣ, въ 100 квар. подл. № 1 и 8, въ коихъ мѣры длинны по 30, а поперечны по 10 саж. Желающіе торговаться могутъ явиться на означенные торги и перерыву, съ уваженными видами и залогомъ, въ присутствіе Думы, гдѣ предѣляемы будутъ ея кондіи и прова бумаги, до производства торговъ относящіяся. 1.

Въ Осташковской Городской Думѣ назначены 11 іюня сего года торги, съ перерывомъ чрезъ 3 дня, на продажу подъ застройку регулярныхъ строеній пріащихъ городскихъ мѣстъ земли, состоящихъ въ г. Осташковѣ, 103 кв. подл. № 9, 10 и 11. Желающіе торговаться могутъ явиться въ Думу въ назначенную являющуюся. 1.

Тверская Городская Дума, назначивъ въ присутствіи своемъ 15 іюня сего года торги, съ уваженіемъ чрезъ 3 дня перерывомъ: а) на продажу подъ застройку пустошь-ожижа мѣстъ земли, бывш. Староцкой заставы въ Зѣтжанской части, на углу Навольской улицы, и б) на отдачу въ оброчное содержаніе снѣтъ въ тенихъ дѣлѣ текущихъ гдѣ трансы съ части Зѣтжанской нары, отъ перекрѣ Филиппа Апостола до С.-Петербургской заставы, приглашаетъ желающихъ торговаться въ назначенному часу, съ уваженными о своихъ знаніяхъ видами и залогомъ, а равно могутъ быть прислазаны и записочные писемъ съ объявленіемъ окончательнаго цѣны и съ приложеніемъ залга. 1.

Въ Вышневолоцкой Городской Думѣ 23 числа іюня сего года будутъ производиться торги, съ уваженіемъ чрезъ 3 дня перерывомъ, на продажу двухъ пріащихъ мѣстъ земли, состоящихъ по плану г. Волокола, по нолой парцѣ подл. № 302 и 303, которая имѣютъ пространство: 1-е въ длину 27, 2-е въ длину 20, а въ ширину по 15 саж., оцененныхъ по 2 руб. каждая. Желающіе купить означенныя мѣста могутъ явиться въ присутствіе Думы въ день торга. 1.

Отъ Владимірскаго особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія объявляется, что на поставку съ 1 сентября текущаго года, для 12 Владимірскаго волости, раскостеннаго въ г. Владимірѣ уѣздѣ его, равно и дружекъ войскъ въ томъ же уѣздѣ, дровъ однополанной ябры прѣдѣло 1769 саж. 1 арш. и 3 верш. изъ того числа 976 с. 1 ар. 3 верш. въ г. Владимірѣ, а 793 с. въ уѣздѣ, и сдѣланныхъ снѣтъ 32 провѣ 32 $\frac{1}{2}$  фунтовъ, всего на суму 6685 руб. 13 коп.,—имѣютъ быть

произведены 17 августа мѣсна сего года торги во Владимірскаго Казенной Палатѣ, имѣтъ съ сѣмъ присутствіемъ, съ уваженіемъ чрезъ 3 дня перерывомъ. Желающіе торговаться могутъ явиться въ мѣсто назначенія торга съ надлежащими видами и благонадѣжными залогомъ; подробныя же условія означенной поставки можно видѣть какъ въ Казенной Палатѣ, такъ и въ Общомъ Присутствіи.

#### О продажѣ имѣній.

Назначаются на продажу слѣдующія имѣнія:

1. Домъ съ флигеломъ, надворныхъ строеній и земли въ г. Калугѣ. Судебный Присяжный Московскаго Окружнаго Суда Николай Герасимовъ Леонтьевъ, имѣющій имѣніе въ Москвѣ, Владимірскаго ч. 1 кв. въ собственномъ дѣлѣ, объявляетъ, что на удовлетвореніе иска губер. асс. Викторъ Александровичъ Носовъ по закладу 800 р. съ процентами съ 22 марта 1869 г., по условію неустойки 100 р., строчныхъ 22 р., судебныхъ надворныхъ 9 р. 68 к. и въ мѣсто для 80 руб., назначено при Московскомъ Окружномъ Судѣ, 19 мая 1870 г., въ 11 часовъ утра, аукціона продажа недвижимаго имѣнія купеческаго дочеря Давида Николаевича Николаева, состоящаго въ г. Калугѣ, Московской губ., на Дворянской улицѣ. Имѣніе это состоитъ изъ деревяннаго дома на каменныхъ фундамѣнтѣ, крытого тесомъ, и деревяннаго флигеля на каменномъ фундамѣнтѣ, съ надворныхъ строеній и земли; оценено въ 800 руб. сер. Желающіе торговаться могутъ рассмотреть бумаги, до продажи относящіяся, въ присутствіи для въ канцеляріи Московскаго Окружнаго Суда. 3.

2. Земля съ домомъ, разными строеніями и 3 сажками въ г. Алексѣевѣ. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по отношенію Херсонскаго Губернскаго Правленія, на удовлетвореніе претензіи: князя кня. асс. Апп. Зарубовъ по закладнымъ 500 р. съ процентами, дворянка Витовскаго 140 р. в. дворянка Марія Добругорская по роспискѣ 106 р. будетъ продана, съ 11 часъ утра, въ 10 мая сего года, съ уваженіемъ перерывомъ, мѣст. 9 кв. 1117 кв. умершаго дворянина Всеволода Алекс. Москалецкаго, въ которой войдѣ старина деревянная: домомъ, кѣмъ въ строеніяхъ помѣны десятины, подл. 3 ерковскими сажками 3 $\frac{1}{2}$  л., подл. верховымъ лугомъ и пашенѣ съ лѣвостороннею 2 л., пашенной съ лѣвостороннею и мостками 3 дес. 1117 кв., состояща, Херсонской губерніи, въ г. Алексѣевѣ, оцененная въ 1500 руб. Земля эта будетъ продана съ переводомъ на аукціонъ, на основаніи 1150 ст. 2 ч. X т. зак. и притѣ. въ ней, сверхъ поклажи дѣмъ, городской и казенной воденки, сколько таковой на этой землѣ по день торга окупается. При чемъ объявляется, что торги сіи будутъ состоять вѣ окончательности. Желающіе могутъ рассмотреть въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи бумаги, до сей продажи и публикати относящіяся. 3.

3. Земля въ Карачинскомъ уѣздѣ. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по отношенію Орловскаго Губернскаго Правленія, на удовлетвореніе претензіи въ дворянъ князя Маріа Малославой по ложному иску въ 1130 р. князя кня. Олксъ Федоровъ по сотраченной роспискѣ 140 р., пот. гражд. Алевксѣ Перельманъ по ложному иску въ 175 р. и крестьянина Евлампіа Параскова по иску оспаленію засту 200 руб. съ процентами, будетъ продана, съ 11 часъ утра, въ 5 мая сего года, съ уваженіемъ перерывомъ, неимѣющая земли, разнѣхъ угодій 182 дес., дворянка Александръ Николаевичъ Савинковъ, состояща, Орловскаго губ., Карачинскаго уѣзда, 2 стана, въ дѣлѣ села Вертопольна, въ урѣдѣхъ названныхъ Шумяцкихъ, оцененная въ 1500 руб. Земля эта будетъ продана съ переводомъ на аукціонъ, на основаніи 2120 ст. 2 ч. X т. зак. и притѣ. въ ней, сверхъ поклажи дѣмъ, казенной воденки, сколько таковой на этой землѣ по день торга окупается. При чемъ объявляется, что торги сіи, какъ и притѣ, будутъ состоять вѣ окончательности. Желающіе могутъ рассмотреть въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи бумаги, до сей продажи и публикати относящіяся. 3.

4. Земля съ домомъ и надворныхъ строеніемъ и устроительная земля въ г. Калугѣ. Н. А. Судебнаго Присяжнаго Калужскаго Окружнаго Суда въ г. Калугѣ Михайловъ Дорославовъ, 30 мая 1870 г., будетъ продана съ публичнаго торга, при Калужскомъ Окружномъ Судѣ, недвижимое имущество умершаго мѣщанина Петра Васильева Осенкова, на удовлетвореніе иска его Екатерина Андреевна Осенкова 700 р., должилахъ ей по вѣселю отъ 1 октября 1864 г. Имѣніе это состоитъ въ г. Калугѣ и заключаются: а) 1 ч. 7 кв., въ 6 мѣстѣ, изъ земли, всей ирою поклажу 100 саж., по набережной 8 с. и въ саду отъ оспоры князя Товмидова 13 с. 1 ар., съ находящимися на ней мѣстѣхъ деревянныхъ домовъ и надворныхъ строеній, оцененной въ 140 р. и б) въ 63 квар., подл. № 15, въ устроительной







